

**Аналитическая справка
по результатам ВПР 2022-2023 учебного года
в МОУ «СОШ № 77»**

В целях обеспечения мониторинга качества образования, руководствуясь приказом №293 Министерства образования Саратовской области от 27.02.2023 года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 4,5,6,7,8 классах.

Цель проведения: выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 4-8 классов.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций в период с 15.03 по 18.04.2023 г.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 4 классе

Русский язык

Учителя: 4а – Медведева Н.А., 4б – Смирнова Е.А., 4в – Токарева Е.А., 4г – Погодина С.В., 4д – Федотова И.В., 4е – Кирпичева М.А.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
6	163	145	30	70	41	4	97,24	68,97	3,87

Вывод: По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку в 4 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 4 классе не полностью усвоен. Обучающимися плохо усвоены темы «Морфологический разбор», «Синтаксический разбор», «Орфоэпия», «Прямая речь», «Основная мысль текста», «Анализ текста».

Рекомендации: Учителям Медведевой Н.А., Смирновой Е.А., Токаревой Е.А., Погодиной С.В., Федотовой И.В., Кирпичевой М.А. необходимо продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; учить адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее; понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; создавать устные и письменные высказывания.

Математика

Учителя: 4а – Медведева Н.А., 4б – Смирнова Е.А., 4в – Токарева Е.А., 4г – Погодина С.В., 4д – Федотова И.В., 4е – Кирпичева М.А.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
6	163	142	54	65	23	0	100	83,8	4,22

Вывод: По результатам анализа проведенной проверочной работы по математике в 4 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 4 классе усвоен удовлетворительно.

Можно уделить внимание следующим темам: «Нахождение периметра геометрической фигуры», «Решение комбинаторных задач», «Деление и умножение многозначных чисел», «Решение составных задач», «Решение логических задач», «Построение горизонтальной и вертикальной симметрии».

Рекомендации: Учителям Медведевой Н.А., Смирновой Е.А., Токаревой Е.А., Погодиной С.В., Федотовой И.В., Кирпичевой М.А. необходимо организовать работу над ошибками, индивидуальную работу с обучающимися.

Окружающий мир

Учителя: 4а – Медведева Н.А., 4б – Смирнова Е.А., 4в – Токарева Е.А., 4г – Погодина С.В., 4д – Федотова И.В., 4е – Кирпичева М.А.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
6	163	110	37	89	24	1	99,34	83,44	4,07

Вывод: По результатам анализа проведенной проверочной работы по окружающему миру в 4 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 4 классе не полностью усвоен. Обучающимися плохо усвоены темы «Характерные признаки групп животных», «Природные зоны России», «Дорожные знаки и правила дорожного движения», «Анатомия человека».

Рекомендации: Учителям Горбачеву А.В., Ильиной И.В. необходимо организовать работу над ошибками, индивидуальную работу с обучающимися, написавшими ВПР на неудовлетворительную оценку.

Сводная таблица по результатам в 4 классах

Предмет	Класс	Количество обучающихся, получивших по результатам ВПР	Из них имеют годовую отметку (количество обучающихся)				Доля обучающихся, отметки, которых по ВПР			
			«2»	«3»	«4»	«5»	ниже их годовых отметки (%)	совпадают с их годовых отметки (%)	выше их годовых отметки (%)	
русский язык	4	отметку «2»	4	0	4	0	0	100	0	0
		отметку «3»	41	0	25	16	0	39	61	0
		отметку «4»	70	0	3	60	7	10	86	4
		отметку «5»	30	0	0	6	24	0	80	20
математика	4	отметку «2»	0	0	0	0	0	0	0	0
		отметку «3»	23	0	18	5	0	22	78	0
		отметку «4»	65	0	12	52	1	2	80	18
		отметку «5»	54	0	0	24	30	0	56	44
окружающий мир	4	отметку «2»	1	0	1	0	0	100	0	0
		отметку «3»	24	0	9	15	0	62	38	0

	отметку «4»	89	0	6	72	11	12	81	7
	отметку «5»	37	0	0	3	34	0	92	8

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 5 классах.

Русский язык

Учителя: 5а, 5д – Сысуева Т.М., 5б – Сысуев И.С., 5в – Ревигина Т.Н., 5г – Ковтунова Н.В.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
5	145	118	9	55	43	11	90,68	54,24	3,53

Вывод: По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку в 5 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 5 классе не полностью усвоен. Обучающимися плохо усвоены темы «Морфологический разбор», «Синтаксический разбор», «Орфоэпия», «Прямая речь», «Основная мысль текста», «Анализ текста».

Рекомендации: Учителям Сысуевой Т.М., Ревигиной Т.Н., Ковтуновой Н.В. необходимо продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; учить адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее; понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; создавать устные и письменные высказывания.

Математика

Учителя: 5а, 5д – Игнатов С.С., 5б, 5в, 5г – Гончаренко О.К.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
5	145	98	8	31	49	10	89,8	39,8	3,38

Вывод: По результатам анализа проведенной проверочной работы по математике в 5 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 5 классе, не полностью усвоен учащимися. По итогам проведения ВПР было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Делимость чисел», «Решение задач на нахождение части числа и числа по его части», «Процент от числа», деление фигуры на части. Хорошо усвоены темы «Обыкновенная дробь», «Величины и отношения между ними», «Практические задачи».

Рекомендации: Учителям Игнатову С.С., Гончаренко О.К. организовать работу над ошибками, индивидуальную работу с обучающимися, написавшими ВПР на неудовлетворительную оценку.

Биология

Учителя: 5а, 5г, 5д - Ильина И.В., 5б, 5в - Горбачев А.В.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
5	145	118	20	60	34	4	96,61	67,8	3,81

Вывод: По результатам анализа проведенной проверочной работы по биологии в 5 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 5 классе, не полностью усвоен учащимися. Допущены ошибки при выполнении заданий на следующие темы: «Среда обитания», «Размножение организмов». Хорошо справились с темами «Царства живой природы», «Свойства живого», представители профессий, связанных с биологией.

Рекомендации: Учителям Горбачеву А.В., Ильиной И.В. провести работу над ошибками; выделять на каждом уроке время, на повторение тем, которые усвоены слабо; провести индивидуальную работу с обучающимися, написавшими ВПР на неудовлетворительную оценку.

История

Учитель: Колоколова Н.С.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
5	145	118	16	51	44	7	94,07	56,78	3,64

Вывод: По результатам анализа проведенной проверочной работы по истории в 5 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 5 классе, не полностью усвоен учащимися. По результатам ВПР установлено, что обучающимися допущены ошибки в задании №5 (работа с контурной картой), при составлении рассказа по выбранной теме, в задании №7 (название исторических событий). Хорошо справились с темами «Культура и искусство стран Древнего мира», «События региона».

Рекомендации: Учителю Колоколовой Н.С. по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов; организовать повторение на уроках тем, проблемных для всего класса; на уроках максимально организовать работу с текстовым материалом. Совершенствовать навыки работы со справочниками. Продумать индивидуальную работу с обучающимися, написавшими ВПР на неудовлетворительную оценку.

Сводная таблица по результатам в 5 классах

Предмет	Класс	Количество обучающихся, получивших по результатам ВПР	Из них имеют годовую отметку (количество обучающихся)				Доля обучающихся, отметки, которых по ВПР			
			«2»	«3»	«4»	«5»	ниже их годовой отметки (%)	совпадают с их годовой отметки (%)	выше их годовой отметки (%)	
русский язык	5	отметку «2»	11	0	10	1	0	100	0	0
		отметку «3»	43	0	29	14	0	33	67	0
		отметку «4»	55	0	0	54	1	2	98	0
		отметку «5»	9	0	0	2	7	0	78	22
математика	5	отметку «2»	10	0	9	1	0	100	0	0
		отметку «3»	49	0	29	20	0	41	59	0
		отметку «4»	31	0	3	24	4	13	77	10
		отметку «5»	8	0	0	1	7	0	88	12

история	5	отметку «2»	7	0	3	4	0	100	0	0
		отметку «3»	44	0	22	20	2	50	50	0
		отметку «4»	51	0	4	42	5	10	82	8
		отметку «5»	16	0	0	2	14	0	88	12
биология	5	отметку «2»	4	0	3	1	0	100	0	0
		отметку «3»	34	0	7	26	1	79	21	0
		отметку «4»	60	0	1	52	7	11	87	2
		отметку «5»	20	0	0	1	19	0	95	1

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 6 классах
Русский язык**

Учителя: ба, бг, бд – Хорунженко И.И., бб – Фомушкина М.А., бе – Бушуева Л.М.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
5	142	87	14	34	35	4	95,4	55,17	3,67

Выводы: По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку в 6 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 6 классе, не полностью усвоен учащимися. ВПР выполнена на удовлетворительном уровне. В результате выполнения работы наибольшие затруднения вызвали задания 2.3, 2.4, 7.2, 8.2, 9,10. По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Правописание приставок», «Безударные гласные в корнях», «Предложения с прямой речью», «Знаки препинания при обобщающих словах», «Морфологический разбор глагола», «Основная мысль текста», «Составление плана текста», «Общеупотребительная книжная и разговорная лексика». Отсутствует вдумчивое чтение, поэтому ребята часто не видят второй части задания. Темы «Фонетический разбор», «Морфемный разбор», «Части речи», «Вводные слова» усвоены обучающимися удовлетворительно. Программа 6 класса по русскому языку усвоена обучающимися с большими пробелами. Необходимо прививать навыки работы с текстом, повторить тему «Глагол».

Рекомендации: Учителям Хорунженко И.И., Фомушкиной М.А., Бушуевой Л.М. продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

Математика

Учителя: ба, бб – Суркова Н.А., бг – Гончаренко О.К., бд, бе – Маховой Л.А.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
5	142	114	7	35	56	16	85,96	36,84	3,29

Выводы: По результатам анализа проведенной проверочной работы по математике в 6 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 6 классе, не полностью усвоен учащимися. Средний балл низкий. Задания 2,3,4,7,9,11,13 вызвали у обучающихся затруднения.

Темы «Обыкновенная дробь», «Десятичная дробь», «Часть числа и число по его части», «Модуль числа», «Текстовые задачи», «Практические задачи». Слабо отработаны темы: «Владение навыками письменных вычислений», «Использование признаков делимости на 2, 5, 3, 9, 10 при решении задач», «Оперирование на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, треугольник и четырехугольник, прямоугольник, квадрат, окружность, круг, куб, шар», «Понимание информации, представленной в виде таблицы, диаграммы», «Решение несложные логические задачи методом рассуждений».

Рекомендации: Учителям Сурковой Н.А., Гончаренко О.К., Маховой Л.А. организовать работу над ошибками, систематически проводить диагностические работы, включающие темы, на которые допущены ошибки. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися.

Биология

Учителя: 6а, 6б – Ильина И.В.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших их работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
2	61	50	5	30	12	3	94	70	3,74

Выводы: по результатам анализа проведенной проверочной работы по биологии в 6 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 6 классе, не полностью усвоен учащимися. ВПР выполнена на удовлетворительном уровне. Средний балл низкий. Наибольшее количество ошибок было допущено в задании 8.2 (свойства живых организмов, их проявление у растений), ошибки; в задании 9 (у детей не получилось описать биологический объект по имеющейся схеме); в задании 10 (Царство растения. Органы цветкового растения). Хорошо усвоены темы «биологические процессы», «клеточное строение организмов», «микроскопические объекты», «строение и функции отдельных тканей». Обучающиеся применяют умение извлекать информацию, представленную в табличной форме.

Рекомендации: Учителю Ильиной И.В. повторить задания, при выполнении которых допущены ошибки. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках темы, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний. Организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми.

Обществознание

Учитель: 6б, 6д, 6е – Трошина Т.В.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших их работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
3	81	69	21	24	18	6	91,3	65,22	3,87

Выводы: по результатам анализа проведенной проверочной работы по обществознанию в 6 классах можно сделать следующие выводы материал 6 класса не полностью усвоен учащимися. Обучающиеся хорошо справились с большинством заданий (темы «Человек и его деятельность», «Межличностные отношения», «Конфликт», «Общение»). Также было установлено, что допущены ошибки в описании сфер общественной жизни. В задании 8 были выявлены неточности в составлении сообщения о регионе с использованием понятия. Анализ полученных результатов показал, что при успешном выполнении отдельных заданий трудности отмечаются в вопросах по

извлечению информации, формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта.

Рекомендации: Учителю Трошиной Т.В. необходимо уделять больше внимания работе обучающихся с различными источниками, самостоятельной формулировке обучающимися примеров, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям. Необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах. Систематическое повторение способов универсальных учебных действий, обучающихся во взаимодействии с предметом должно сопровождаться полноценной реализацией системно-деятельностного подхода. Организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми.

История

Учитель: 6а, 6г - Трошина Т.В.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
2	61	52	6	18	27	1	98,08	46,15	3,56

Выводы: по результатам анализа проведенной проверочной работы по истории в 6 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 6 классе, не полностью усвоен учащимися. ВПР выполнена на удовлетворительном уровне. Диагностическая работа была нацелена на выявление уровня овладения школьниками базовыми историческими знаниями, умения применять историко-культурный подход к оценке социальных явлений, умения применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. Лучше всего обучающиеся справились с заданиями, связанными с иллюстративным материалом. Ошибки были допущены в задании 1 (соответствие между событиями), 2 (исторические источники), 4 (исторические личности), 5 (работа с картой).

Рекомендации: Учителю Трошиной Т.В. продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины. Способствовать формированию умений выделять главное в тексте. Развивать умения работать с учебным материалом. Использовать на уроках тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями. Организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми.

География

Учитель: 6б, 6д, 6е - Филатова М.В.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
3	80	61	16	25	16	4	93,44	67,21	3,87

Выводы: По результатам анализа проведенной проверочной работы по географии в 6 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 6 классе, не полностью усвоен учащимися. ВПР выполнена на удовлетворительном уровне. Затруднения возникли при работе с географической картой, с сопоставлением элементов описания и природных зон, при работе с текстом географического содержания. Удовлетворительные результаты при выполнении ВПР учащиеся показали в части заданий, нацеленных на работу с топографической картой, на анализ графической интерпретации погоды, определение времени в разных частях Земли.

Рекомендации: Учителю Филатовой М.В. провести коррекцию знаний; продолжать формировать навыки самостоятельной работы учащихся. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

Сводная таблица по результатам в 6 классах

Предмет	Класс	Количество обучающихся, получивших по результатам ВПР		Из них имеют годовую отметку (количество обучающихся)				Доля обучающихся, отметки, которых по ВПР		
				«2»	«3»	«4»	«5»	ниже их годовой отметки (%)	совпадают с их годовой отметки (%)	выше их годовой отметки (%)
русский язык	6	отметку «2»	4	0	4	4	4	100	0	0
		отметку «3»	35	0	23	12	0	34	66	0
		отметку «4»	34	0	0	31	3	9	91	0
		отметку «5»	14	0	0	5	9	0	64	36
математика	6	отметку «2»	16	0	12	4	0	100	0	0
		отметку «3»	56	0	38	16	2	32	68	0
		отметку «4»	35	0	6	25	4	12	71	17
		отметку «5»	7	0	0	3	4	0	57	43
история	6	отметку «2»	1	0	0	1	0	100	0	0
		отметку «3»	27	0	12	9	6	56	44	0
		отметку «4»	18	0	0	16	2	11	89	0
		отметку «5»	6	0	0	1	5	0	83	17
биология	6	отметку «2»	3	0	0	0	0	100	0	0
		отметку «3»	12	0	4	7	1	67	33	0
		отметку «4»	30	0	1	24	5	17	80	3
		отметку «5»	5	0	0	3	2	0	40	60
обществознание	6	отметку «2»	6	0	4	2	0	100	0	0
		отметку «3»	18	0	7	9	2	61	39	0
		отметку «4»	24	0	0	20	4	17	83	0
		отметку «5»	21	0	0	0	21	0	100	0

география	6	отметку «2»	4	0	0	0	0	100	0	0
		отметку «3»	16	0	8	8	0	50	50	0
		отметку «4»	25	0	6	16	3	12	64	24
		отметку «5»	16	0	2	3	11	31	69	0

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 7 классах
Русский язык**

Учителя: 7а, 7б, 7в, 7е – Орлова Н.В., 7г – Панасюк С.В.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
5	127	94	5	29	41	19	79,79	36,17	3,21

Выводы: по результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку в 7 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 7 классе, не полностью усвоен учащимися. ВПР выполнена на низком уровне. Много учащихся не справились с темами: «Орфография», «Морфемный разбор слова», «Орфоэпия», «Лексическое значение слова». Задание 11 предполагает работу с текстом. Большинство обучающихся справились с данным видом работы, а также с темами «Пунктуация», «Синонимы».

Рекомендации: учителям Панасюк С.В., Орловой Н.В. организовать работу над ошибками. Систематически повторять материал, в ходе выполнения которого были допущены ошибки. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

Математика

Учителя: 7а, 7г, 7е – Пудовкина И.Н., 7б, 7в – Гончаренко О.К.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
5	127	106	4	37	52	13	87,74	38,68	3,3

Выводы: по результатам анализа проведенной проверочной работы по математике в 7 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 7 классе, не полностью усвоен учащимися. ВПР выполнена слабо. Низкое качество знаний и средний балл. Обучающимися плохо усвоены темы «Десятичная дробь», «Обыкновенная дробь», «Система измерения», «Текстовые задачи», «Практические задачи», «Преобразование выражений», «Геометрические задачи».

Рекомендации: Учителям Пудовкиной И.Н., Гончаренко О.К. организовать на уроках повторение и контроль тем, в которых допущены ошибки. Организовать индивидуальную работу с обучающимися.

Физика

Учитель: 7а, 7г, 7е – Самолданова Е.В.

Количество	Кол-во	Кол-во	5	4	3	2	Успеваем	Качест	Средний
------------	--------	--------	---	---	---	---	----------	--------	---------

классов	учащихся по списку	выполнивших их работу					мость	во	балл
3	77	64	11	25	24	4	93,75	56,25	3,67

Выводы: по результатам анализа проведенной проверочной работы по физике в 7 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 7 классе, усвоен удовлетворительно. По итогам работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Определение длин деления измерительного прибора», «Плотность вещества».

Рекомендации: учителю Самолдановой Е.В. организовать на уроках повторение тем, в которых были допущены ошибки. Организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми.

История

Учитель: Валова Е.В.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших их работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
1	27	23	6	9	7	1	95,65	65,22	3,87

Выводы: по результатам анализа проведенной проверочной работы по истории в 7 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 7 классе, не полностью усвоен учащимися. Ошибки были допущены по темам: «Периоды российской истории», «Правление Ивана IV», были неточности в работе с контурной картой. Больше количество учащихся с заданиями 1, 2, 6, 8 (установление соответствия между событиями, История России 1565-1572 гг., «Время правления первых Романовых»).

Рекомендации: учителю Валовой Е.В. провести работу над ошибками. Организовать повторение и диагностику по темам, в которых допущены ошибки. Организовать индивидуальную работу с обучающимися. Проводить систематическое повторение материала. Работать над вопросами дисциплины на своих уроках.

Обществознание

Учитель: 7в, 7г - Колоколова Н.С.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших их работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
2	49	45	1	16	24	4	91,11	37,78	3,31

Выводы: по результатам анализа проведенной проверочной работы по обществознанию в 7 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 7 классе, усвоен удовлетворительно. Обучающиеся допустили ошибки в объяснении смысла высказывания. Были неточности в указании сферы общественной жизни. Хорошо усвоены темы «Человек в экономических отношениях», «Регулирование поведения людей в обществе».

Рекомендации: учителю Колоколовой Н.С. проводить систематическое повторение материала. Организовать индивидуальную работу с обучающимися, не справившимися с работой.

География

Учитель: 7а, 7е – Филатова М.В.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
2	51	36	2	10	21	3	91,67	33,33	3,31

Выводы: по результатам анализа проведенной проверочной работы по географии в 7 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 7 классе, не полностью усвоен учащимися. Учащимися были допущены ошибки на знание тем «Открытия великих путешественников», «Рельеф», «Климатический пояс Земли», «Географические объекты», «Страны и столицы».

Рекомендации: учителю Филатовой М.В. повторить темы, в которых допущены ошибки. На уроках как можно чаще предусмотреть работу с географической картой, проводить систематическое повторение материала. Организовать индивидуальную работу с обучающимися, не справившимися с работой.

Биология

Учителя: 7б - Горбачев А.В., 7в – Ильина И.В.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
2	51	43	7	28	8	0	100	81,4	3,98

Выводы: по результатам анализа проведенной проверочной работы по биологии в 7 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 7 классе удовлетворительно усвоен учащимися. Учащиеся не справились с темами: «Объекты живой природы», «Грибы», «Царства живой природы», «Среда обитания». Лучше всего усвоены темы «Классификация растений», «Значение растений».

Рекомендации: Учителям Горбачеву А.В. и Ильиной И.В. организовать работу над ошибками. Повторить темы, с которыми не справились учащиеся. Работать над повышением качества знаний. Организовать индивидуальную работу с обучающимися, не справившимися с работой.

Английский язык

Учителя: 7а – Алоян З.М., 7а, 7б, 7в, 7г – Зайцева О.А., 7б – Бадякшина Т.Е., 7в, 7е – Тихонова О.В.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
5	127	44	17	14	10	3	93,18	70,45	4,02

Выводы: по результатам анализа проведенной проверочной работы по английскому языку в 7 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 7 классе, не полностью усвоен учащимися. Типичные ошибки в употреблении грамматических форм глаголов и на знание лексических единиц. Большинство обучающихся не справились с заданием «Говорение» (описание человека по картинке).

Рекомендации: учителям Алоян З.М., Тихоновой О.В., Бадякшиной Т.Е., Зайцевой О.А. активизировать работу по выполнению лексико-грамматических заданий. Уделить большее внимание практике речевых высказываний. Работать над повышением качества знаний. Организовать индивидуальную работу с обучающимися, не справившимися с работой.

Сводная таблица по результатам в 7 классах

Предмет	Класс	Количество обучающихся, получивших по результатам ВПР		Из них имеют годовую отметку (количество обучающихся)				Из них имеют годовую отметку (количество обучающихся)		
				«2»	«3»	«4»	«5»	ниже их годовой отметки (%)	совпадают с их годовой отметки (%)	выше их годовой отметки (%)
русский язык	7	отметку «2»	19	0	9	0	0	100	0	0
		отметку «3»	41	0	32	11	0	26	74	0
		отметку «4»	29	0	2	19	4	16	76	8
		отметку «5»	5	0	0	1	3	25	75	0
математика	7	отметку «2»	13	0	7	0	0	100	0	0
		отметку «3»	52	0	46	9	1	18	82	0
		отметку «4»	37	0	5	19	3	11	70	19
		отметку «5»	4	0	0	0	6	0	100	0
история	7	отметку «2»	1	0	2	0	0	100	0	0
		отметку «3»	7	0	6	4	2	50	50	0
		отметку «4»	9	0	2	17	6	24	68	8
		отметку «5»	6	0	0	0	5	0	100	0
биология	7	отметку «2»	0	0	0	0	0	0	0	0
		отметку «3»	8	0	2	3	0	60	40	0
		отметку «4»	28	0	0	8	4	34	66	0
		отметку «5»	7	0	0	1	2	0	66	34
обществознание	7	отметку «2»	4	0	2	0	0	100	0	0
		отметку «3»	24	0	7	8	1	56	44	0
		отметку «4»	16	0	1	12	2	13	80	7
		отметку «5»	1	0	0	0	5	0	100	0
география	7	отметку «2»	3	0	2	0	0	100	0	0
		отметку «3»	21	0	9	5	1	40	60	0
		отметку «4»	10	0	1	11	1	8	84	8
		отметку «5»	2	0	0	0	1	0	100	0
физика	7	отметку «2»	4	0	1	0	0	100	0	0
		отметку «3»	27	0	6	3	0	33	67	0
		отметку «4»	25	0	2	7	0	0	78	22
		отметку «5»	11	0	0	1	0	0	0	100

английский язык	7	отметку «2»	3	0	3	0	0	100	0	0
		отметку «3»	10	0	3	14	2	84	16	0
		отметку «4»	14	0	0	20	3	13	87	3
		отметку «5»	17	0	0	0	16	0	100	0

Анализ всероссийских проверочных работ в 8 классах.

Русский язык

Учителя: 8а, 8б, 8в – Ковтунова Н.В., 8е – Панасюк С.В.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
4	115	102	5	35	54	8	92,16	39,22	3,36

Выводы: по результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку в 8 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 8 классе, не полностью усвоен учащимися. Обучающимися плохо усвоены темы «Морфологический разбор слова», «Основная мысль текста», «Микротема текста», «Обособленные обстоятельства», «Орфография».

Рекомендации: учителям Ковтуновой Н.В., Панасюк С.В. организовать работу над ошибками. Систематически повторять материал, в ходе выполнения которого были допущены ошибки. Работать над повышением качества знаний учащихся, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, для подготовки к ОГЭ использовать задания из базы упражнений, входящих в задания, которые могут быть в КИМах.

Математика

Учителя: 8а, 8е – Ерина Н.Е., 8б, 8в – Суркова Н.А.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
4	115	94	3	31	48	12	87,23	36,17	3,27

Выводы: по результатам анализа проведенной проверочной работы по математике в 8 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 8 классе, не полностью усвоен учащимися. Обучающимися были допущены ошибки по темам «Простейшие уравнения», «Простейшие текстовые задачи», «Линейные функции», «График», «Теория вероятностей», «Свойства чисел». Многие не сделали геометрические задачи. Анализ показал низкий процент качества знаний.

Рекомендации: учителям Ериной Н.Е., Сурковой Н.А. на уроках систематически проводить повторение учебного материала. Работать над повышением качества знаний учащихся, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, для подготовки к ОГЭ использовать задания из открытой базы заданий по математике, входящих в задания, которые могут быть в КИМах на экзамене.

Биология

Учитель: 8б - Горбачев А.В.

Количество	Кол-во	Кол-во	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний
------------	--------	--------	---	---	---	---	--------------	----------	---------

классов	учащихся по списку	выполнивших их работу					мость	во	балл
1	29	23	6	13	4	0	100	82,61	4,09

Выводы: по результатам анализа проведенной проверочной работы по биологии в классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 8 классе усвоен учащимися. Обучающимися были допущены ошибки на изучение тем «Систематические группы животных», «Типы питания животных», «Кишечнополостные», «Моллюски», «Оплодотворение животных».

Рекомендации: учителю Горбачеву А.В. в процессе повторения необходимо уделить основное внимание развитию классификационных умений, работе с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Сделать акцент на формировании у обучающихся умений работать с текстом, с рисунками, с таблицами, со статистическими данными. Повторить биологические понятия. Работать над повышением качества знаний учащихся, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, для подготовки к ОГЭ использовать задания из открытой базы заданий по биологии, входящих в задания, которые могут быть в КИМах на экзамене.

Физика

Учитель: 8а - Вавилина О.И.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнивших их работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
1	28	17	2	6	9	0	100	47,06	3,59

Выводы: по результатам анализа проведенной проверочной работы по физике в 8 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 8 классе, усвоен удовлетворительно. У обучающихся слабо сформировано умение работать с таблицами. Усвоенные темы: «Текстовые задачи», «График».

Рекомендации: учителю Вавилиной О.И. организовать работу с обучающимися, показавшими невысокий результат. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, для подготовки к ОГЭ использовать задания из открытой базы заданий по физике, входящих в задания, которые могут быть в КИМах на экзамене.

История

Учитель: 8а – Колоколова Н.С.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнивших их работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
1	28	14	0	5	6	3	78,57	35,71	3,14

Выводы: по результатам анализа проведенной проверочной работы по истории в 8 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 8 классе, усвоен удовлетворительно. У учащихся были допущены неточности в приведении исторических фактов, плохо работают с историческим источником. Обучающиеся удовлетворительно справились с обозначением объектов. Сформировано умение работать с контурной картой. Усвоили темы «Культура и искусство XVII-XVIII вв.», «История страны в памятниках нашего региона».

Рекомендации: учителю Колоколовой Н.С. систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала. Уделить внимание работе с историческими текстами.

Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, для подготовки к ОГЭ использовать задания из открытой базы заданий по истории, входящих в задания, которые могут быть в КИМах на экзамене.

Обществознание

Учитель: 8в – Колоколова Н.С.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
1	29	19	0	3	11	5	73,68	15,79	2,89

Выводы: по результатам анализа проведенной проверочной работы по обществознанию в 8 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 8 классе, усвоен удовлетворительно. Учащимися были допущены неточности в заданиях, касающихся рыночной экономики, профессий. Возникли трудности при составлении рассказа о профессиях. Хорошо усвоены следующие темы: «Сфера духовной жизни».

Рекомендации: учителю Колоколовой Н.С. уделить особое внимание работе с терминами, различными источниками, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, для подготовки к ОГЭ использовать задания из открытой базы заданий по обществознанию, входящих в задания, которые могут быть в КИМах на экзамене.

География

Учитель: 8б, 8е - Сейдгазова О.А.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
2	58	45	0	21	21	3	93,33	46,67	3,4

Выводы: по результатам анализа проведенной проверочной работы по географии в 8 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 8 классе, усвоен удовлетворительно. Допущены ошибки при выполнении заданий по теме «Природные явления», «Социально-экономическое положение России». У большинства допущены ошибки при описании реки (уклон, падение, устье). Хорошо усвоены темы «Население», «Особенности рельефа России».

Рекомендации: учителю Сейдгазовой О.А. разобрать на дополнительных занятиях допущенные ошибки. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, для подготовки к ОГЭ использовать задания из открытой базы заданий по географии, входящих в задания, которые могут быть в КИМах на экзамене.

Химия

Учитель: 8в, 8е - Косова Е.С.

Количество классов	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Средний балл
2	58	42	2	18	17	5	88,1	47,62	3,4

Выводы: по результатам анализа проведенной проверочной работы по химии в 8 классах можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 8 классе, не усвоен полностью. Допущены ошибки при выполнении заданий по теме химические и физические свойства основных классов

неорганических соединений. Большинство учащихся справились с заданиями по темам «Чистые вещества и смеси», «Атомы и молекулы», «Состав и строение атомов»

Рекомендации: учителю Косовой Е.С. разобрать на дополнительных занятиях допущенные ошибки. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, для подготовки к ОГЭ использовать задания из открытой базы заданий по химии, входящих в задания, которые могут быть в КИМах на экзамене.

Сводная таблица по результатам в 8 классах

Предмет	Класс	Количество обучающихся, получивших по результатам ВПР		Из них имеют годовую отметку (количество обучающихся)				Из них имеют годовую отметку (количество обучающихся)		
				«2»	«3»	«4»	«5»	ниже их годовой отметки (%)	совпадают с их годовой отметки (%)	выше их годовой отметки (%)
русский язык	8	отметку «2»	8	0	9	1	0	100	0	0
		отметку «3»	54	0	30	7	0	19	81	0
		отметку «4»	35	0	7	26	3	8	72	19
		отметку «5»	5	0	0	3	8	0	73	27
математика	8	отметку «2»	12	0	18	1	0	100	0	0
		отметку «3»	48	1	33	16	4	38	62	0
		отметку «4»	31	0	1	19	5	20	76	4
		отметку «5»	3	0	0	0	0	0	0	0
история	8	отметку «2»	3	0	1	1	0	100	0	0
		отметку «3»	6	0	2	3	1	66	34	0
		отметку «4»	5	0	2	9	0	0	81,9	18,1
		отметку «5»	0	0	0	3	5	0	62,5	37,5
биология	8	отметку «2»	0	0	0	0	0	0	0	0
		отметку «3»	4	0	6	3	1	40	60	0
		отметку «4»	13	0	3	4	3	30	40	30
		отметку «5»	6	0	1	1	5	0	71	29
обществознание	8	отметку «2»	5	0	2	1	0	100	0	0
		отметку «3»	11	0	2	1	3	66	34	0
		отметку «4»	3	0	0	5	2	29	71	0
		отметку «5»	0	0	0	1	12	0	92	8
география	8	отметку «2»	3	0	2	0	0	100	0	0

		отметку «3»	21	0	6	4	2	50	50	0
		отметку «4»	21	0	0	4	0	0	100	0
		отметку «5»	0	0	0	0	1	0	100	0
физика	8	отметку «2»	0	0	0	0	0	100	0	0
		отметку «3»	9	0	7	1	0	12	88	0
		отметку «4»	6	0	2	10	0	0	83	17
		отметку «5»	2	0	0	3	1	75	25	0
химия	8	отметку «2»	5	0	2	0	0	100	0	0
		отметку «3»	17	0	17	4	0	19	81	0
		отметку «4»	18	0	2	9	0	0	82	18
		отметку «5»	2	0	0	2	1	67	33	0

Заместитель директора по УВР

Валова Е.В.